

## KEILA KOOL

### HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Keila

12.detsember 2016 nr 1

Algus kell 17.05, lõpp kell 19.00

Juhatas Ahti Noor

Protokollis Maaja Kuiv

Võtsid osa:

Kadri-Liis Tammearu – õpilaste esindaja

Carlos Kuiv – õpilaste esindaja

Viljar Paalaroos – 1. klasside esindaja

Kaarel Allikmäe – 2. klasside esindaja

Heli Nurger – 3. klasside esindaja

Sirje Pulk – 4. klasside esindaja

Märt Mathisen – 5. klasside esindaja

Heli Iljašenko – 6. klasside esindaja

Anneli Pärlin – 7. klasside esindaja

Anne Vainu – 8. klasside esindaja

Priit Orusalu – 9. klasside esindaja

Tarmo Tamkivi – 10. klasside esindaja

Maaja Kuiv – 11. klasside esindaja

Anne Reintam – 12. klasside esindaja

Katrin Veelmaa – õpetajate esindaja

Karin Tümanok – õpetajate esindaja

Raili Haugas – õpetajate esindaja

Aare Heinla – toitlustaja esindaja

Enno Fels – koolipidaja esindaja

Vaatlejana Eike Käsi Keila linnavalitsusest

Hilines: Heli Nurger

Puudus: Katrin Veelmaa – õpetajate esindaja

#### PÄEVAKORD:

1. Esimehe, aseesimehe ja sekretäri valimine

Esimehe kandidaate seati üles kaks: Viljar Paalaroos ja Märt Mathisen.  
Hääletamine toimus avalikult, võitis enam hääli saanud isik.

#### TULEMUSED:

Hoolekogu esimeheks valiti Märt Mathisen 12 häälega.  
Hoolekogu aseesimeheks valiti Viljar Paalaroos 17 häälega.  
Sekretäriks valiti Maaja Kuiv.

2. Nõusolek suurendada erandjuhul põhikooli õpilaste arvu klassis

A.Noor andis ülevaate olukorrast, mis on tingitud vajaduse sellise otsuse järel. Nimelt on ootuspärane, et õpilaste arv suureneb 7.klassides. See on tingitud peamiselt ümbruskonnas asuvatest 6-klassilistest koolidest. Ootamatult on aga sel aastal väga palju õpilasi tulnud just 6ndatesse klassidesse. Aasta tagasi tehti otsus jagada 1 klassikomplekt laiali ülejäänud lennu peale. See aga ei õnnestunud eriti hästi. Selle õppeaasta alguses pakkusime 6.klasside lennule võimaluse luua üks uus klass, kuhu saavad tulla kõik soovijad lisaks uutele õpilastele. Olemasolevatest klassidest oli soovijaid mõned üksikud. Seetõttu ei näe kool põhjust lammutada klassikomplekte ning kuna ka klassiruumid on piisavalt suured, mõeldud kuni 32 õpilasele, pole meil põhjust muretseda tervisekaitsenõuete pärast.

K.Tümanok küsis, et kuidas jääb 1.klassi laste arvuga – kas see jääb ikka endiselt 24 piiresse?

A.Noor - hoolekogu otsus käib ainult nende konkreetsete klassikomplektide kohta ning ainult üheks õppeaastaks. See ei laiene automaatselt kõikidele klassikomplektidele.

**OTSUSTATI:**

Hoolekogu annab nõusoleku suurendada põhikooli õpilaste arvu, mis ületab Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduses §26 lõikes 1 sätestatud, valitud klassides 2016/17 õppeaastal (lisatud).

3. Arvamuse andmine kodukorraga seonduvatele dokumentatsioonidele

Dokumentidega saab tutvuda siin:

<https://sites.google.com/a/keilakool.ee/keila-kooli-pohikooli-oppekava/keila-kooli-kodukord>

<https://sites.google.com/a/keilakool.ee/oppekava-gumnaasium/keila-kooli-kodukord>

3.1 Keila Kooli statsionaarse õppe õpilaste tugi- ja mõjutusmeetmete rakendamise kord

A.Noor rääkis puudumiste põhjendamisest ja põhjuste puudumistest, hilinemistest. See on teema, millega mõend õpilased ei puutu kuangi kokku ning teistega tuleb sel teemal tegeleda pidevalt.

Püsitati küsimus, et äkki peaks põhikoolile ja gümnaasiumile tegema eraldi regulatsioonid?

M.Mathisen – arvas, et kui nendel meetmetel on ühisosa olemas, pole dubleerimist tarvis.

Küsi ka, et kuidas see regulatsioonikord päriselus töötab? Kas toimuvad vestlused klassijuhatajaga + vanematega?

A.Noor – vastas, et vestlusringid täienevad samm-sammult. Algab kõik klassijuhatajast, kes räägib esmalt lapsega, siis võtab ühendust vanematega. Kui see ei aita, kaasatakse järjest teisi kooli tugispetsialiste kuni direktorini välja. Pikaajalist põhjusega puudumist võib põhikooliastmes käsitleda ka kui koolikohustuste mittetäitmist. Sel juhul saab kool kaasata ka omavalituse spetsialiste – lastekaitsetöötajaid.

Arutelu teemal puudumistest etteteatamine Stuudiumi kalendaarimooduli kaudu. Selgus, et on olnud mitmeid juhuseid, kus lapsevanema poolt märgitud puudumise põhjendus pole miskipärast klassijuhatajani jõudnud. Seetõttu on jäänud Stuudiumisse üles põhjusega puudumine.

**ETTEPANEK:**

Uruda Stuudiumi arendusest, miks ei toimi vahel puudumistest etteteatamise kalendaariumi moodul.

### 3.2 Keila Kooli statsionaarse õppe õpilaste tunnustamise tingimused ja kord

A.Noor – koolil on tekkinud mõte tunnustada iga õppeperioodi suurima pingutuse teinud õpilasi. Ehk siis neid, kelle keskmine hinne on tõusnud võrreldes tema eelmise õppeperioodi keskmisega. Seda tunnustamist võiks teha infominutite ajal, mis toimuvad iga õppeperioodi esimesele teispäeval.

**ETTEPANEK:**

Kooli infoteleris võiks õnnitleda ka selle päeva sünnipäevalapsi.

### 3.3 Keila Kooli statsionaarsesse õppesse õpilase vastuvõtmise ja väljaarvamise üldised tingimused ja kord

Arutelu tekitas sõnastused antud dokumendi järgmistes punktides:  
- punkt 6.1.3. Kas selle sõnastus on vastavuses seadusega või võib seda mitmeti mõista;  
- punkt 2. Siin puudub nõue esitada koolis astudes väljavõte õpilasraamatust.

**ETTEPANEK**

Lisada punkti 2 sõnastusse nõue, et kooli vastuvõtmisel tuleb esitada väljavõte eelmise kooli õpilasraamatust.

### 3.4 Üleminekueksami nõuded, läbiviimise tingimused ja kord

A.Noor selgitas, miks on ette nähtud üleminekueksamid 8. ja 10.klassides. Nimelt on 8.klassis vajalik anda õpilasele eksamikogemus, mis valmistaks teda ette põhikooli lõpueksamiteks. Küll on kool kaalunud võimalust viia üleminekueksam juba 7.klassi, kuna 8.klassis on ette nähtud ka loovtöö, mistõttu on õpilaste koormus õppeaasta lõpus üsna suur. 10.klassis toimub üleminekueksam seetõttu, et 11.klassis peavad õpilased tegema uurimistöö, mis on riigieksami kaaluga kuna selle hinne läheb lõputunnistusele.

V.Paalaroos küsis, mida tähendab „arvestatav koht olümpiaadil”, mis annab õiguse vabastada õpilane üleminekueksamilt?

A.Noor vastas, et seda saab teha aineõpetaja ettepanekul, kui õpilane on teinud olümpiaadil tõesti muljetavaldava tulemuse. See ei ole senises praktikas eriti levinud, vaid mõnel üksikul korral on seda juhtunud.

## OTSUSTATI

Hoolekogu annab nõusoleku punktis 3 esitatud dokumentide kinnitamiseks.

## 4. Muud küsimused

### 4.1. küsimused toitudele

- a) 1.klassi vanemad ei soovi, et lapsed saaks kooli puhvetist osta saiakesi  
A.Heinla: oleme aasta-aastalt vähendaud ebatervilikke tooteid, komme ja magusaid nätse. Töötame selles suunas pidevalt.
- b) Ka kodulehel olevale menüüle saaks juurde lisada kuupäevade perioodi, millal see menüü kehtib?  
A.Heinla: Jah, muidugi, teeme selle kohe ära.
- c) Kas kartulid kooritakse sööklas koha peal või ostetakse need sisse juba kooritult (7.kl)?  
A.Heinla: koorime kartulid koha peal.  
K-L. Tammearu lisab, et gümnaasiumi õpilased on küll söögiga rahul, eriti suurenenud salativalikuga.
- c) Kuidas on toidu kättesaadavus peale kl 14?  
A.Heinla: söökla on lahti kuni 14.30ni ja söök on alati olemas, ehk mõni valik on lõppenud, kuid päris otsas ei ole kunagi.
- d) Kas supiportsjonid on läinud väiksemaks (7 kl)?

A.Heinla: Ei ole. Muutunud on anum – taldrikust tassikujuliseks, kuid suppi on portsjonis 275 g, nõutud 250 g asemel.

#### 4.2 küsimused kooli juhtkonnale

a) Millal hakkab tööle söökla kaardisüsteem?

A.Noor: sellega töö käib, proovime uuesti

E.Käsi: valmistame ette uut hanget

b) Esimene söögivahetund on liiga vara. Kas seda saab muuta?

A.Noor: Ja viimane söögivahetund on liiga hilja. Meid on liiga palju, et jõuaks 20 minuti jooksul rohkem lapsi toita ning samas tuleb hoida ka koolipäeva mõistlikus pikkuses. Oleme uurinud, kas on teisi võimalusi ning teame, et mõnes koolis on 45-minutiline söögitund hoopiski. Sellega aga see probleem, et millist tegevust pakkuda lastele, kes on ära söönud esimese 15 minuti jooksul. Igal juhul oleme avatud uutele ideele ja lahendustele. Samuti soovime tutvuda mõne toimiva alternatiivse süsteemiga.

#### OTSUSTATI

Järgmine hoolekogu koosolek toimub 6.veebruaril 2017 kell 17.00.

Päevakorras on:

- 1) Tutvumine uue direktoriga
- 2) Jooksvad küsimused

Märt Mathisen

Esimees

Maaja Kuiv

Sekretär